

# INFORMACIÓN TÉCNICA



**Ensayo de variedades de brócoli.  
Campaña 2022 – 2023.  
Avance de resultados ciclo otoño invierno**



Esta publicación es gratuita. Se autoriza su reproducción mencionando a sus autores

- Edita** Excmo. Cabildo Insular de Tenerife. Área de Agricultura, Ganadería y Pesca.  
Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural
- Publica** Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural
- Fotografías** Autores

**Autores** **Belarmino Santos Coello** (Responsable Proyecto Horticultura Intensiva. Agente de Extensión Agraria. Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo Insular de Tenerife).

**Águeda Coello Torres** (Agente de Extensión Agraria. Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo Insular de Tenerife).

**Catalina Tascón Rodríguez** (Agente de Extensión Agraria. Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo Insular de Tenerife).

**Luisa B. Trujillo Díaz** (Agente de Extensión Agraria. Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo Insular de Tenerife).



ÁREA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA Y PESCA

Servicio Técnico de Agricultura y  
Desarrollo Rural

## RESUMEN

Se realizó un ensayo de variedades de brócoli, con las novedades de material vegetal disponible en el verano de 2022, con 8 cultivares, incluyendo Ironman como testigo. Se llevó a cabo en una finca colaboradora en la zona de Camino El Portugués (Arafo) a 370 msnm. El trasplante se realizó el 7 de octubre de 2022 a una densidad de plantación de 5,67 plantas/m<sup>2</sup>. La recolección transcurrió entre el 6 y el 27 de diciembre. Se midieron datos de ciclo, producciones y destríos. En las condiciones del ensayo, los cultivares Hapa, Phar Lap y Maori fueron más precoces que el testigo Ironman, con producciones similares y mayores pesos unitarios de las cabezas florales. Se podría considerar que el cultivar Trajano quizás no se adaptó bien a las condiciones agroclimáticas durante el ensayo, pareciendo adaptarse algo más a condiciones de temperatura más baja que las registradas. Ironman no pareció adaptarse bien al marco de plantación elegido.

## 1. INTRODUCCIÓN

El brócoli presenta un alto valor nutritivo y una serie de propiedades funcionales que lo hace ser bien valorado por el consumidor. Hasta hace pocos años no se ha comenzado a popularizar, al no ser un producto que se conociera ampliamente en España y en Canarias antes de finales de los años 70 (Maroto y Bauxauli, 2016).

En los últimos años el brócoli es uno de los cultivos hortícolas que más ha crecido en España, con destino preferente para exportación y para industria. Sin embargo, sigue siendo relativamente minoritario en Canarias, ya que tiene la competencia del producto congelado, aunque puede ser un producto interesante para abrir la oferta de cultivos. En 2021, la superficie de brócoli en Tenerife era 43 ha, frente a 173 ha de coliflor (ISTAC, 2022). Estos datos coinciden con la relación entre la producción local comercializada en Mercatenerife en el 2021 (97889 kg de brócoli y 366725 kg de coliflor) (Mercatenerife, 2022). Por otra parte, el brócoli es un cultivo interesante con la programación de cultivos hortícolas por al menos dos motivos:

- Presenta una buena tolerancia a aguas de riego de calidad mediocre (Maas y Grattam, 1999)
- Debido a la gran cantidad de restos de cultivo que quedan tras la recolección permitiría la práctica de biofumigación (Tascón et al., 2008).

El brócoli es un cultivo que requiere en general temperaturas suaves para producir una cabeza de calidad, por lo que es importante la elección de las fechas de plantación y el material vegetal más adecuado para obtener producciones aceptables. El uso de nuevos cultivares de hortícolas, en general y de brócoli en particular, adaptados a las condiciones agroclimáticas variables es una de las estrategias para atenuar las consecuencias del Cambio Climático (Dixon, 2007; Bisbis et al., 2018).

Dado que el último ensayo de variedades fue realizado por el Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo de Tenerife en 2014 (Fernández et al., 2015), dentro del Plan Anual de Trabajo para el año 2022, se ha previsto la realización de ensayos de cultivares de esta especie con el objetivo de analizar la estructura varietal existente en el mercado, su adaptabilidad a nuestras condiciones y transferir los resultados obtenidos al sector.



Se han planteado dos ensayos, en ciclo de otoño -invierno y de primavera –verano. **En esta publicación se presenta un avance con los resultados del ensayo en el ciclo de otoño invierno.**

## 2. MATERIAL Y MÉTODOS

En este ensayo se estudió el comportamiento del material vegetal disponible de brócoli en la isla de Tenerife en el mes de diciembre de 2021, solicitándolo a las empresas distribuidoras en Canarias para un ciclo de otoño - invierno. Se eligió como testigo el cultivar Ironman. Los cultivares ensayados fueron los siguientes:

Cultivar	Empresa comercializadora	Características*
Hapa	HM Clause	Cultivar precoz (55-65 días). Adaptado a temperaturas altas. Buen comportamiento frente a tronco hueco
Ironman (testigo)	Seminis	Cultivar de ciclo intermedio. Adaptado a temperaturas altas.
Moycan	Cora Seeds	Cultivar ciclo intermedio. Adaptado a recolecciones en otoño – invierno.
Maori	Cora Seeds	Cultivar de ciclo medio. Adaptado a recolecciones de otoño e invierno
Phar Lap	HM Clause	Cultivar de ciclo corto. Cabezas densas. Producción agrupada
Samoa	Cora Seeds	Cultivar ciclo precoz a intermedio. Adaptado a recolecciones en verano, otoño e invierno
Titanium	Seminis	Cultivar de ciclo intermedio. Se recomienda en trasplantes de octubre a enero.
Trajano	HM Clause	Cultivar de Ciclo intermedio (95-110 días). Adaptado a condiciones de invierno.

\*: Características facilitadas por la casa comercial o por Marín (2021).

La experiencia se llevó a cabo en la explotación colaboradora de Lady del Rocío Carvajal Robles, en el municipio de Arafo a una altura de 370 msnm. El suelo donde se enclavó el ensayo correspondería a un suelo de textura franco arcillosa arenosa. Los valores analíticos fueron bastante correctos (pH 7,1, materia orgánica: 2,3%; CE: 1,1 mS/cm, complejo de cambio relativamente equilibrado). El agua de riego utilizada fue de mezcla galería con una CE media de 0,6 mS/cm y un pH de 8,3, bicarbonatada sódico-magnésica, aunque con problemas de infiltración intermedio ( $SAR_{\text{corregido}} = 4,3$ )

Los cultivares se sembraron en un vivero comercial el 30 de agosto de 2022. El trasplante se llevó a cabo el 7 de octubre de 2022. El marco de plantación fue de 5,67 plantas / m<sup>2</sup> (30 cm x 60 cm), elegido para obtener cabezas de tamaño intermedio, que tendrían más salida para la venta en el canal de Mercados del Agricultor. El manejo del cultivo (riego por goteo, fertirrigación, labores culturales y tratamientos fitosanitarios) se realizó de acuerdo con las prácticas habituales de la agricultora.

El 6 de diciembre de 2022 (60 días del trasplante, dtt) se inició la recolección, que se mantuvo durante un periodo de 21 días, hasta el 27 del mismo mes (81 días del trasplante) con un total de 7 pasadas. El momento de corte de las cabezas florales fue elegido por la agricultora, cuando las cabezas parecían tener un tamaño aproximado de medio kilogramo y sin síntomas de sobremadurez.

El diseño estadístico del ensayo fue en bloques al azar con tres repeticiones y 8 tratamientos, correspondientes a los cultivares ensayados. El tamaño de la parcela experimental fue de 4,5 m<sup>2</sup> (5 filas de 5 plantas, 25 plantas). Se dispuso una 1 fila para evitar posibles efectos borde. Los parámetros medidos en el ensayo fueron:

- **Duración del periodo de recolección:** son los días desde el comienzo hasta el final de la recolección.
- **Número de pases de recolección**
- **Duración del ciclo de cultivo:** definido como la media de días transcurridos desde el trasplante hasta que se recogió el 50% y para el 75% de la producción.
- **Diámetro de la cabeza floral:** Se midió la circunferencia de 10 cabezas florales de cada unidad experimental.
- **Porcentaje de plantas recolectadas:** Se midió el porcentaje de plantas cosechadas durante todos los pases de recolección respecto de las plantas inicialmente trasplantadas, por cada unidad experimental.
- **Producción comercial,** pesando todas las cabezas comerciales, por cada unidad experimental.
- **Peso medio de la cabeza floral,** determinado dividiendo la producción comercial de cada unidad experimental entre el número de pellas comerciales
- **Compacidad:** Se determinó la relación entre el peso de la cabeza floral en kg y su diámetro en decímetros (dm), determinado por cada unidad experimental. Este parámetro indica lo macizas que son las cabezas florales, al no existir una relación exactamente directa entre el peso y el tamaño de la cabeza

## 2.1 Condiciones climáticas

Las temperaturas óptimas durante la fase juvenil del brócoli estarían entre 18 y 22°C. La planta requiere unas temperaturas medias por debajo de 25°C para una buena formación de cabezas florales. Una vez inducida la floración, las temperaturas óptimas para la formación de las cabezas de brócoli están entre 15 y 18°C. El crecimiento se detendría con valores menores de -3°C y superiores a 30°C. Las temperaturas altas provocan una mala maduración (cabezas poco compactas y poca uniformidad del grano), una necesidad de realizar los pases más frecuentemente por la aceleración de la maduración, una mayor incidencia de fisiopatías (tallos huecos, bracteado), sabor desagradable y pérdida de color y una mayor probabilidad de pérdidas en postcosecha (Wien y Wurr, 1997; Maroto y Bauxauli, 2016 Gonzalez y Ayuso, 2021).

Se tomaron datos de temperatura y humedad durante la experiencia, registrados con un medidor Hobo MX2301A, en la propia parcela experimental. Las temperaturas se presentan en la figura 1. Las temperaturas tuvieron valores relativamente constantes hasta mediados de noviembre: máximas en el entorno de 25 – 30°C y mínimas en el entorno de 16 -18°C). De ahí en adelante, la temperatura comenzó a bajar, con medias generalmente por debajo de 20°C y mínimas en el entorno o ligeramente por debajo de los 15°C.

En la figura 2 se representan las humedades relativas medias en el ensayo y la lluvia registrada en la estación más cercana (Topo Negro 300 msnm). Tras las altas precipitaciones registradas la semana anterior al trasplante (216 mm) a lo largo del ensayo se registraron un total de 33 mm, concentrándose prácticamente en diciembre. No se registraron problemas de enfermedades relacionadas con esas condiciones.

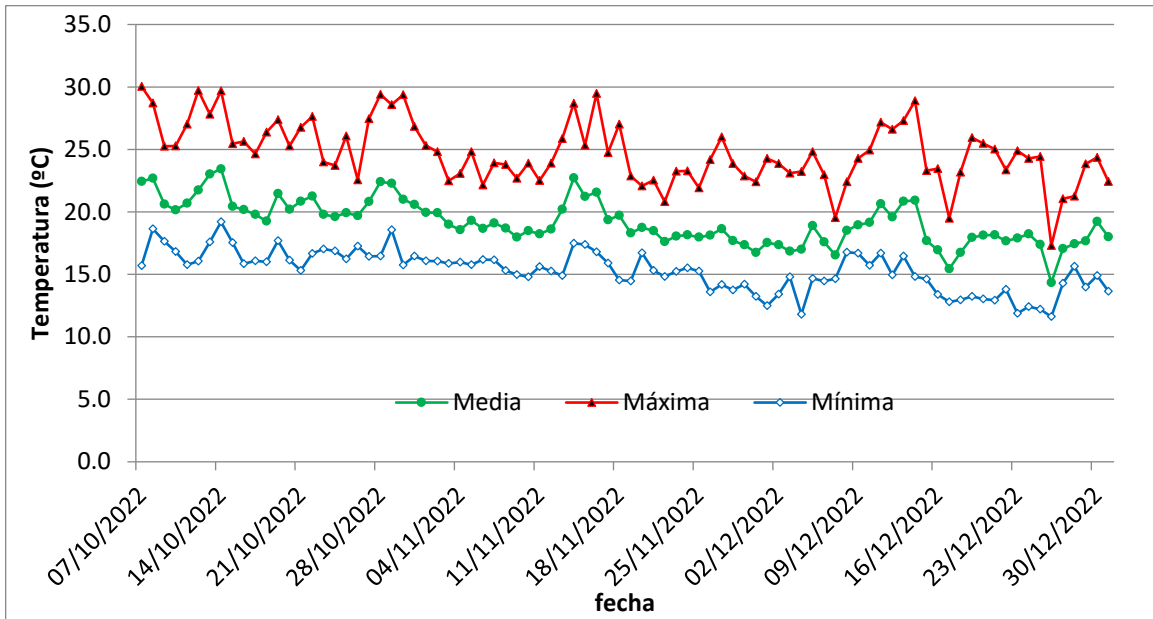


Figura 1: Temperaturas registradas en la parcela de ensayo

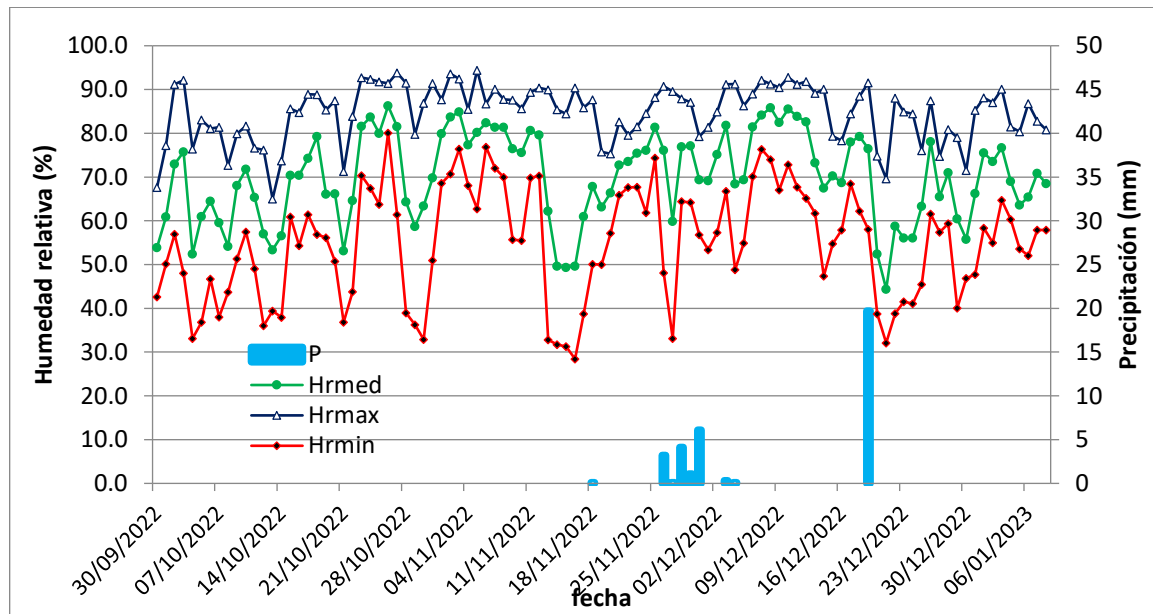


Figura 2: Humedades relativas registradas en la parcela de ensayo y precipitación en el periodo considerado

### 3. RESULTADOS

#### 3.1 Ciclo de cultivo

En la tabla 2 se observa como Maori, Phar Lap, y Hapa fueron los cultivares que más pasadas requirieron: si contamos sólo las pasadas donde se recogió más de un 10% de la producción, serían 5, 4 y 4, respectivamente, mientras que Trajano sólo requirió 2. Los primeros cultivares podrían ser interesantes para explotaciones que destinen su producción a fresco, ya que pueden estar sirviendo a su clientela más tiempo con el mismo cultivo.

Tabla 2: Producción recolectada por fechas y Ciclo de cultivo (Cultivares ordenados de menor a mayor precocidad)									
Cultivar	Días tras trasplante							Días para recoger:	
	60	63	66	70	73	76	81	50%*	75%*
	% producción recolectada								
Trajano						16	84	78,0	79,5
Moycan					11	22	67	77,3	79,1
Samoa					24	13	63	77,0	79,0
Ironman				3	30	27	40	74,9	77,9
Titanium				9	38	22	30	73,4	76,9
Maori	12	17	30	17	15	1	6	65,0	69,5
Phar Lap	9	36	23	16	13	1	3	63,7	67,9
Hapa	20	37	10	22	10	1		62,5	67,5

\*Días para recoger el 50 y el 75% de la producción.

Se colorean las pasadas donde se recogió más de un 10% de la recolección.

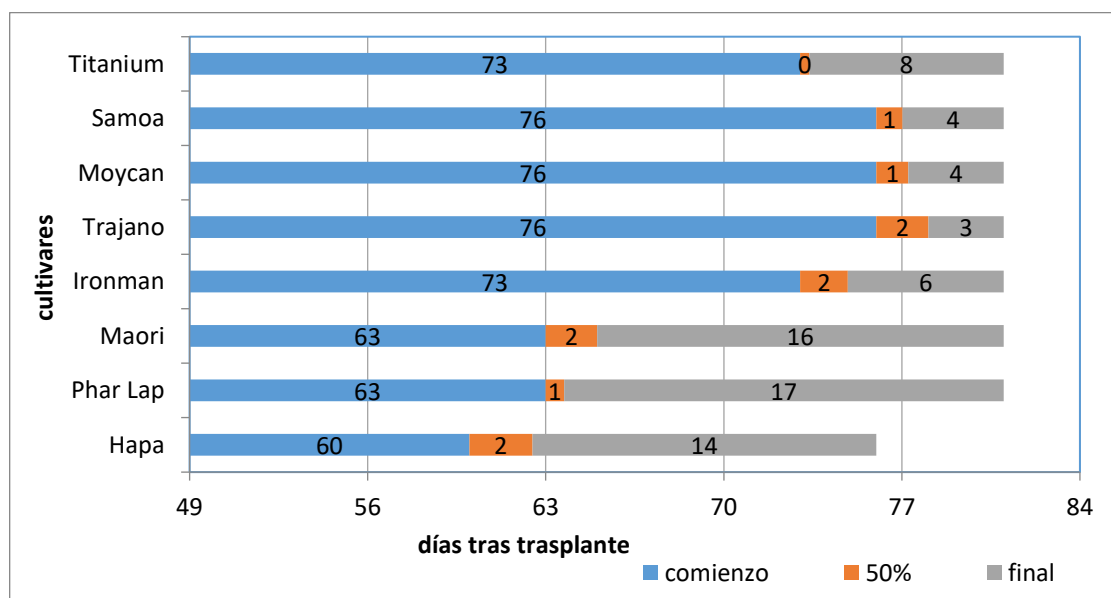


Figura 3: Días hasta el comienzo, hasta recoger el 50% de la producción y el final de la recolección. Cultivares ordenados de menor a mayor precocidad.

Phar Lap, Hapa y Maori tuvieron casi toda la producción recolectada entre los 60 y los 70 días, pudiéndose considerar cultivares de ciclo corto. Por el contrario, Trajano sólo comenzó a recolectarse a los 76 días. El resto de cultivares, incluido el Testigo, repartieron su producción entre los 73 y los 81 días. Samoa y Moycan tuvieron más de un 60% de la producción recolectada en la última recolección.

En la tabla 2 se señalan los días para recoger el 50% y el 75% de la producción. En el caso del 50%, Hapa tenía la mitad de las inflorescencias recogidas a los 63 días, Phar Lap a los 64 y Maori a los 65. El resto de cultivares se movieron entre 73 y 78 dtt. De nuevo, Hapa, Phar Lap y Maori requirieron 68 y 70 días, 10 días más que el testigo Ironman. En la figura 3 se representan los días hasta el comienzo de la plantación, desde ese momento hasta que se recolectó el 50% de la producción y hasta el final de la recolección.

### 3.2 Parámetros de la cabeza

Phar Lap, Hapa, Maori y Trajano fueron los cultivares que produjeron cabezas más pesadas, con una media por encima de los 400 gramos/pieza (Tabla 2). Por el contrario, Ironman, el testigo tuvo cabezas de sólo 270 g/pieza, un valor bastante bajo. Hapa y Phar Lap tuvieron cabezas estadísticamente más pesadas que Samoa, Titanium, Moycan y Ironman. Todos los cultivares, salvo Hapa, Phar Lap y Maori tuvieron un peso estadísticamente similar al testigo. Los valores fueron bastante parecidos a los obtenidos en el ensayo de 2015: 360 – 430 gramos/pieza (Fernández et al., 2015).

El tamaño de las cabezas estuvo entre 12 y 14 cm de diámetro. Las cabezas más grandes correspondieron a Phar Lap, Hapa, con valores estadísticamente mayores que la del testigo. El resto de cultivares tuvo un valor estadísticamente similar.

cultivar	Peso de la cabeza	Diámetro cabeza	Compacidad
	gramos/pieza	cm	kg/dm
<b>Hapa</b>	460 a*	13,9 a*	0,333 a*
<b>Ironman</b>	269 c	12,8 bc	0,211 c
<b>Moycan</b>	345 bc	13,6 ab	0,256 bc
<b>Maori</b>	421 ab	13,2 abc	0,323 ab
<b>Phar lap</b>	466 a	14,0 a	0,337 a
<b>Samoa</b>	355 bc	13,6 ab	0,265 bc
<b>Titanium</b>	348 bc	12,3 c	0,285 ab
<b>Trajano</b>	418 a	13,1 abc	0,320 ab
CV estadístico	15	4	13

\*: Los cultivares con la misma letra son similares a efectos estadísticos (Test LSD, 95%)

Hapa, Phar Lap, Maori y Trajano tuvieron una alta compacidad, con más de 0,3 kg/dm (Tabla 2). Titanium, Samoa y Moycan tuvieron valores en el entorno de 0,26 – 0,29 kg/dm. Por último, Ironman tuvo una cabeza algo menos compacta, con 0,21 kg/dm, estadísticamente menor que el grupo de Phar Lap, Hapa, Trajano y Maori.



### 3.3 Producción comercial

Los resultados productivos del ensayo se muestran en la tabla 3. El porcentaje de cabezas recolectadas estuvo entre el 92% de Ironman y el 53% de Trajano. Estadísticamente todos los cultivares tuvieron un porcentaje de cabezas recolectadas similar (75 – 90% aproximadamente) salvo Trajano.

La producción comercial fue función del número de piezas recogidas y de su peso medio. Este valor estuvo entre los 1,79 kg/m<sup>2</sup> de Phar Lap y los 0,97 kg/m<sup>2</sup> de Trajano (Tabla 3). Sólo Phar Lap tuvo una producción estadísticamente superior al testigo, además de frente a Samoa, Moycan y Trajano. Todos los cultivares tuvieron una producción estadísticamente similar al testigo salvo Phar Lap.

Tabla 3: Parámetros productivos		
cultivar	Cabezas recolectadas	Producción comercial
	%	g/m <sup>2</sup>
Hapa	77 ab*	1513 ab*
Ironman	92 a	1062 bc
Moycan	73 ab	1063 bc
Maori	75 ab	1401 abc
Phar lap	83 a	1794 a
Samoa	77 ab	1162 bc
Titanium	85 a	1417 abc
Trajano	53 c	971 c
CV estadístico	22	24

\*: Los cultivares con la misma letra son similares a efectos estadísticos (Test LSD, 95%)

La combinación del alto porcentaje de cabezas recolectadas y bajo peso unitario de Ironman parece sugerir que no se adaptó bien al marco de plantación utilizado, pudiendo haber tenido mejores resultados con densidades más bajas que pudieran permitir un mayor crecimiento de las cabezas.

En el caso de Trajano, el peso medio de las cabezas, por encima de 400 g/pieza pero el bajo porcentaje de plantas cosechadas, junto con ser el cultivar más tardío, podría indicar que tiene un requerimiento de temperatura de inducción floral más baja que las registradas en el ensayo.

## 4. CONCLUSIONES

- Hapa, Phar Lap, y Maori tenían más del 75% de la producción recolectada entre los 60 y los 70 días, pudiéndose considerar cultivares de ciclo corto. Por el contrario, Trajano sólo comenzó a recolectarse a los 76 días. El resto de cultivares, incluido el testigo, repartieron su producción entre los 73 y los 81 días.
- Phar Lap, Hapa, Maori y Trajano fueron los cultivares que produjeron cabezas más pesadas, con una media por encima de los 400 gramos/pieza, con valores bastante superiores al testigo, Ironman, con sólo 270 g/pieza, un valor bastante bajo.
- Phar Lap, Hapa, Maori y Trajano tuvieron cabezas más compactas que las del testigo.
- La producción comercial fue función del número de piezas recogidas y de su peso medio. Todos los cultivares tuvieron una producción comercial estadísticamente similar al testigo Ironman (1,1 kg/m<sup>2</sup>), salvo Phar Lap, que fue superior con 1,8 kg/m<sup>2</sup>.

En resumen, en las condiciones del ensayo, los cultivares Hapa, Phar Lap y Maori fueron más precoces que el testigo Ironman, con producciones similares y mayores pesos unitarios de las cabezas florales. Se podría considerar que Trajano quizás no se comportó demasiado bien a las condiciones agroclimáticas durante el ensayo, pareciendo adaptarse algo más a temperaturas más bajas que las registradas.

Todos los cultivares salvo Ironman se adaptaron bien al marco de plantación estrecho utilizado (5,56 plantas/m<sup>2</sup>), logrando cabezas comerciales aceptables.

No se observaron características de las cabezas florales en ningún cultivar que las hicieran claramente no comerciales. Las características de las cabezas florales de cada cultivar, así como fotografías, se presentarán con los resultados finales.

## 5. AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer especialmente la colaboración inestimable de Lady del Rocío Carvajal Robles, agricultora colaboradora en cuya explotación se realizó el ensayo. Asimismo, la colaboración de las empresas que nos suministraron el material vegetal es imprescindible para poder llevar a cabo este tipo de ensayos.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bisbis, M.B.; Gruda, N. y Blanke, M. 2018. **Potential impacts of climate change on vegetable production and product quality**. Journal of Cleaner Production. 170, 1602-1620.

Dixon, G.R. 2007. **Vegetable brassicas and related crucifers**. Crop Production Science in Horticulture, 14. CABI Publishing. Wallingford. 208 p.

Fernández, J.; Beautell, A.; Monge, J. y Santos, B. 2015. **Ensayo de variedades de brócoli en ciclo de otoño – invierno. Campaña 2014 – 2015.** Información Técnica. Servicio Técnico de Agricultura y D. Rural. Cabildo Insular de Tenerife. 10 p. Disponible en línea en: [ensayo variedades brocoli otoño invierno v21 \(agrocabildo.org\)](http://agrocabildo.org/ensayo-variedades-brocoli-otoño-invierno-v21)

González, J.A.; Ayuso, M.C. 2021. **Manual de cultivo del brócoli.** CYCITEX. Junta de Extremadura. 102 p. Disponible en línea en: <http://cicytex.juntaex.es/es/noticias/379/cicytex-edita-un-manual-del-cultivo-del-brocoli-en-extremadura>

Instituto Canario De Estadística ISTAC. 2022. **Sector Primario.** Disponible en línea en: [http://www.gobiernodecanarias.org/istac/temas\\_estadisticos/sectorprimario/](http://www.gobiernodecanarias.org/istac/temas_estadisticos/sectorprimario/)

Marín, J. 2021. **Vademecum de semillas. Portagrano. Variedades hortícolas.** Jose Marín Rodríguez. Almería. 477 p.

Maas, E.W.; Grattan, S.R. 1999. **Crop yields as affected by salinity.** En: Skaggs, R.W.; Van Schilfgaarde, J. (Eds). Agricultural Drainage. Agronomy Monograph, 38. ASA, CSSA, SSSA. Madison. EE.UU.

Maroto, J.V. y Bauxauli, B. 2016. **Brócoli, coliflor y col.** p. 371-435. En: Maroto, J.V. y Bauxauli, C. (Coord.). Cultivos hortícolas al aire libre. CAJAMAR Caja Rural. Almería. 786 p.

MERCATENERIFE. 2022. **Estadísticas 2021. Cantidades.** Disponible en línea en: [Estadísticas | mercatenerife.com](http://estadisticas.mercatenerife.com)

Tascón, C.; Cubas, F.; Trujillo, E. y Perera, S. 2008. **Ensayo sobre desinfección de suelos mediante solarización y biosolarización para el control de hongos de suelos, especialmente *Rhizoctonia solani* en el cultivo de la papa.** Información Técnica. Servicio Técnico de Agricultura y D. Rural. Cabildo Insular de Tenerife. 14 p. Disponible en línea en: [ENSAYO DESINFECCION SUELOS EN PAPA \(agrocabildo.org\)](http://agrocabildo.org/ensayo-desinfeccion-suelos-en-papa)

Wien, H.C. Y Wurr, D.C.E. 1997. **Cauliflower, broccoli, cabbage and brussels sprouts.** p. 511 -552. En Wien, H.C. (Ed). The physiology of vegetable crops. CABInternational.



ÁREA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA Y PESCA

Servicio Técnico de Agricultura y  
Desarrollo Rural



## Donde estamos



<b>Unidad Central</b>	C/ Alcalde Mandillo Tejera, 8 S/C de Tenerife	<b>922 239 275</b>	<a href="mailto:servicioagr@tenerife.es">servicioagr@tenerife.es</a>
<b>AEA Tejina / La Laguna</b>	C/ Palermo, 2.	<b>922 546 311</b> <b>922 257 153</b>	<a href="mailto:aeate@tenerife.es">aeate@tenerife.es</a> <a href="mailto:aeall@tenerife.es">aeall@tenerife.es</a>
<b>AEA Tacoronte</b>	Ctra. Tacoronte-Tejina, 15	<b>922 573 310</b>	<a href="mailto:aeata@tenerife.es">aeata@tenerife.es</a>
<b>AEA La Orotava</b>	Plaza de la Constitución, 4	<b>922 328 009</b>	<a href="mailto:aealao@tenerife.es">aealao@tenerife.es</a>
<b>AEA Icod</b>	C/ Key Muñoz, 5	<b>922 815 700</b>	<a href="mailto:aeaicod@tenerife.es">aeaicod@tenerife.es</a>
<b>AEA Buenavista</b>	C/ El Horno, 1	<b>922 129 000</b>	<a href="mailto:aeabu@tenerife.es">aeabu@tenerife.es</a>
<b>AEA Guía de Isora</b>	C/La Entrada,10	<b>922 850 877</b>	<a href="mailto:aeagi@tenerife.es">aeagi@tenerife.es</a>
<b>AEA Valle San Lorenzo</b>	Ctra. General, 122	<b>922 767 001</b>	<a href="mailto:aeavsl@tenerife.es">aeavsl@tenerife.es</a>
<b>AEA Granadilla</b>	San Antonio, 13	<b>922 447 100</b>	<a href="mailto:aeagr@tenerife.es">aeagr@tenerife.es</a>
<b>AEA Fasnia / Arico</b>	Ctra. Los Roques, 21	<b>922 530 900</b> <b>922 161 390</b>	<a href="mailto:aeaf@tenerife.es">aeaf@tenerife.es</a> <a href="mailto:aeaar@tenerife.es">aeaar@tenerife.es</a>
<b>AEA Güímar</b>	Plaza del Ayuntamiento, 8	<b>922 514 500</b>	<a href="mailto:aeaguimar@tenerife.es">aeaguimar@tenerife.es</a>
<b>C.C.B.A.T.</b>	C/Retama 2, Puerto de la Cruz Jardín Botánico	<b>922 445 841</b>	<a href="mailto:ccbiodiversidad@tenerife.es">ccbiodiversidad@tenerife.es</a>
<b>Oficina de Asesoramiento al Regante</b>	Finca La Quinta Roja Carretera General TF-42 (San Pedro-Las Cruces) Garachico	<b>680 846 946</b>	<a href="mailto:oficinadelregante@tenerife.es">oficinadelregante@tenerife.es</a>

